

Sygn. akt: KIO 826/20

POSTANOWIENIE

z dnia 26 czerwca 2020 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Poprawa

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2020 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 kwietnia 2020 roku przez wykonawcę **EDC Expert Direct Communication Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (ul. Belzacka 176/178 97-300 Piotrków Trybunalski)** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **PGNiG Obrót Detaliczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (ul. Jana Kazimierza 3 01-248 Warszawa)**

- A. przy udziale wykonawcy Inforsys Spółka Akcyjna z siedzibą w Radzyminie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 826/20 po stronie zamawiającego
- B. przy udziale wykonawcy Asseco Data Systems Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdyni zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 826/20 po stronie odwołującego

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy EDC Expert Direct Communication Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (ul. Belzacka 176/178 97-300 Piotrków Trybunalski) kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wartość wniesionego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t.j.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający - PGNiG Obrót Detaliczny Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie prowadzi postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wizualizowanie, drukowanie i kopertowanie dokumentów oraz przekazywanie korespondencji do operatora pocztowego w latach 2020 - 2022”, znak sprawy: ZP/OD/20/0063/OD/HRB (zwane dalej Postępowaniem).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 068-162646 z dnia 6 kwietnia 2020 r.

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz.1986 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”.

W dniu 16 kwietnia 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie przez wykonawcę EDC Expert Direct Communication Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (ul. Belzacka 176/178 97-300 Piotrków Trybunalski) (zwanego dalej Odwołującym), wobec zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej jako „SIWZ”) w Postępowaniu.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez nałożenie na wykonawcę obowiązku nadawania przesyłek w punkcie pocztowym zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Łączyny 8, co w sposób jednoznaczny uniemożliwia złożenie oferty wykonawcom innym niż posiadającym zakład w najbliższej odległości;
- 2) art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez określenie 40 dniowego terminu na rozpoczęcie świadczenia usługi tj. terminu na przygotowanie do świadczenia zbyt krótkiego uniemożliwiającego wykonawcom innym niż dotychczas świadczący usługi na wzięcie udziału w postępowaniu;
- 3) art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez brak opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wystarczająco dokładny tj. brak opisów Załączników nr 5 do Umowy, a w przypadku Załącznika 5G całkowity brak specyfikacji.

Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SIWZ w następujący sposób:

- 1) Zmianę punktu 1.1. Załącznika nr 6 do Umowy poprzez nadanie mu następującej treści:
„Wykonawca będzie przekazywał przesyłki listowe do operatora pocztowego Poczta Polska SA”,
- 2) W konsekwencji zmiany punktu 1.1. - wykreślenie punktu 1.2. Załącznika nr 6 do Umowy,
- 3) Zmianę § 4 ust 1 pkt 1.15 oraz pkt 1.20.1 i 1.20.5 oraz § 8 ust 1 pkt 1.1. Załącznika nr 1 do SIWZ (projekt Umowy) przez wyznaczenie na wykonanie prac przygotowawczych i zgłoszenie gotowości do świadczenia usług terminu co najmniej 90 dni.
- 4) Przekazanie pełnych danych plików, o których mowa w Załączniku nr 5 do Umowy.

W dniu 20 kwietnia 2020 roku do postępowania odwoławczego o sygnaturze akt KIO 826/20 zgłosił przystąpienie po stronie zamawiającego wykonawca Inforsys S.A. z siedzibą w Radzyminie (dalej jako Przystępujący Inforsys) wnosząc o oddalenie odwołania.

W dniu 20 kwietnia 2020 roku do postępowania odwoławczego o sygnaturze akt KIO 826/20 zgłosił przystąpienie po stronie odwołującego wykonawca Asseco Data Systems S.A. z siedzibą w Gdyni (dalej jako Przystępujący Asseco) wnosząc o uwzględnienie odwołania.

W dniu 10 czerwca 2020 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego „Odpowiedź na odwołanie” w którym Zamawiający poinformował, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu z dnia 16 kwietnia 2020 r. wniesionym przez EDC Expert Direct Communication Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (ul. Belzacka 176/178 97-300 Piotrków Trybunalski i wniósł o umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym.

W konsekwencji uwzględnienia zarzutów odwołania Zamawiający zobowiązał się do przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert oraz zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pismami z dnia 18 czerwca 2020 roku zgłaszający przystąpienie do postępowania o sygnaturze akt KIO 826/20 po stronie zamawiającego wykonawca Inforsys S.A. z siedzibą w Radzyminie został wezwany przez Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej na mocy §13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1092 ze zm.) do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu, w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem umorzenia postępowania.

Wobec braku złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego odwołania Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zgodnie z art. 186 ust. 3 ustawy Pzp, zaistniały przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Izba wskazuje, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 3 ustawy Pzp jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynność w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy, Izba postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 2) lit. b) Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: