

POSTANOWIENIE
z dnia 12 sierpnia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 12 sierpnia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 lipca 2019 r. przez wykonawcę – **Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie (05-800)** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **22 Baza Lotnictwa Taktycznego z siedzibą w Malborku (82-200)**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie (05-800)** – kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez 22 Bazę Lotnictwa Taktycznego z siedzibą w Malborku (82-200) [dalej „zamawiający”] na „Naprawę nawierzchni placu w 22.BLT w kompleksie wojskowym przy ul. 17 Marca 20 w Malborku” wykonawca Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie (05-800) [dalej „odwołujący”] złożył odwołanie wobec czynności wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty złożonej przez Masters Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu (82-300) [dalej „Masters”], zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 ze zm.) [dalej „ustawa Pzp”] i art. 87 ust. 2 pkt 3 tejże ustawy, poprzez nieuprawniony wybór, jako najkorzystniejszej, oferty Masters oraz art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, poprzez naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w związku z dokonaniem zmian w cenie ryczałtowej zaoferowanej pierwotnie przez Masters, niezgodnie z obowiązującymi przepisami i dokonanie wyboru tej oferty, podczas gdy wszyscy wykonawcy powinni być traktowani równo wobec wymogów postawionych w SIWZ i ustawie Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych – nr 558796-N-2019.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty wykonawcy Masters,
2. powtórzenia czynności badania i oceny oferty w postępowaniu i unieważnienie czynności poprawienia innej omyłki dokonanej w piśmie z 02.07.2019 r.,
3. dokonanie ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Na posiedzeniu odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: