

POSTANOWIENIE
z dnia 6 listopada 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo
Członkowie: Aleksandra Patyk
Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 6 listopada 2019 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 października 2019 r. przez wykonawcę

Mostostal Zabrze Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach
w postępowaniu prowadzonym przez **Miasto Gliwice**

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Mostostalu Zabrze Gliwickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Odwołujący – Mostostal Zabrze Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 30 października 2019 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 28 października 2019 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie „Zachodniej Bramy Metropolii Silesia – Centrum Przesiadkowego w Gliwicach – roboty budowlane”, prowadzonym przez Miasto Gliwice, ogłoszonym 16 października 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 200-485061.

Kopię odwołania Zamawiający przekazał wykonawcom 29 października 2019 r.

Do dnia wydania postanowienia nie zgłoszono przystąpień do postępowania odwoławczego.

30 października 2019 r. Odwołujący cofnął odwołanie.

Następnie, pismem z 31 października 2019 r., Zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty podniesione w odwołaniu i wykona czynności w postępowaniu zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania Odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy. Złożenie oświadczenia o cofnięciu odwołania stanowi uprawnienie Odwołującego, które znosi wniesione odwołanie, stąd też Izba, w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2, § 3 i § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

Przewodniczący:

Członkowie:

.....