

Sygn. akt: KIO 2655/15

POSTANOWIENIE
z dnia 14 grudnia 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **14 grudnia 2015 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **7 grudnia 2015 r.** przez wykonawcę **Asseco Poland S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów** w postępowaniu prowadzonym przez **Bank Gospodarstwa Krajowego, Al. Jerozolimskie 7, 00 - 950 Warszawa**

przy udziale wykonawcy **KPMG Advisory Sp. z o.o. Sp. K., ul. Inflancka 4A, 00-189 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Asseco Poland S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Wdrożenie systemu obsługującego MSR*”, zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2015/S 169-308586 z 02.09.2015 r., przez Bank Gospodarstwa Krajowego, Al. Jerozolimskie 7, 00 - 950 Warszawa zwany dalej: „*Zamawiającym*”.

W dniu 26.11.2015 r. (e-mailem) Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej: „*Pzp*” albowiem jedyna ważna oferta w postępowaniu przewyższa środki finansowe Zamawiającego oraz odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 Pzp Asseco Poland S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów zwanej dalej: „*Asseco Poland S.A.*” albo „*Odwołującym*”.

W dniu 07.12.2015 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Asseco Poland S.A. wniosło odwołanie na w/w zaniechanie z 26.11.2015 r. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 07.12.2015 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 07.12.2015 r. (e-mailem) wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 Pzp, wezwał uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 10.12.2015 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) KPMG Advisory Sp. z o.o. Sp. K., ul. Inflancka 4A, 00-189 Warszawa zgłosiła przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 14.12.2015 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Odwołujący cofnął odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione 07.12.2015 r. Pismo wycofujące zostało podpisane przez pełnomocnika Dyrektora Departamentu Sprzedaży M. L. umocowanego na podstawie pełnomocnictwa z 01.10.2015 r. podpisanego przez V-ce. P.Z. i Prokurenta ujawnionych w załączonym do odwołania wydruku KRS-u i umocowanych do łącznej reprezentacji.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną zgodnie z pełnomocnictwem załączonym do odwołania, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2655/15.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t. j. Dz. U. z 2014 poz. 964).

Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41 poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....