

Sygn. akt: KIO 2492/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 14 grudnia 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Odrzywolska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 14 grudnia 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 grudnia 2018 r. przez wykonawcę: **Philips Lighting Poland Sp. z o.o. 64-920 Piła, ul. Kossaka 150**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Politechnikę Rzeszowską 35-959 Rzeszów, Al. Powstańców Warszawy 12**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: Philips Lighting Poland Sp. z o.o. 64-920 Piła, ul. Kossaka 150 kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej kwotę uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Rzeszowie**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wymiana oświetlenia na terenie kampusu Politechniki Rzeszowskiej”, znak postępowania: NA/P/393/2018 (dalej „Postępowanie” lub „Zamówienie”), o wartości szacunkowej niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) – dalej „ustawa Pzp”, zostało wszczęte ogłoszeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 653860-N-2018 w dniu 27 listopada 2018 r., przez **Politechnikę Rzeszowską 35-959 Rzeszów, Al. Powstańców Warszawy 12** (zwaną dalej: „zamawiającym”). Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego w dniu 27 listopada 2018 r.

Wykonawca **Philips Lighting Poland Sp. z o.o. 64-920 Piła, ul. Kossaka 150** (zwany dalej „odwołującym”), w dniu 3 grudnia 2018 r., działając na podstawie art 182 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 179 ustawy Pzp, wniósł odwołanie wobec zapisów SIWZ.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

1. art. 29 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców przez określenie w treści SIWZ przedmiotu zamówienia z zastosowaniem parametrów technicznych, które w kontekście wymaganej przez zamawiającego funkcjonalności są nadmiernie szczegółowe i nie znajdują obiektywnego uzasadnienia i prowadzą do uznania, iż wszelkie parametry techniczne mogą zostać spełnione jedynie przez jedno urządzenie indywidualnego producenta, co w sposób nieuzasadniony i sprzeczny z zasadami ustawy Pzp narusza zasady równości i uczciwej konkurencji wykonawców i wyklucza możliwość zaoferowania urządzeń równoważnych spełniających wszystkie specyficzne wymagania zamawiającego;
2. art. 30 ust. 4 i ust. 5 ustawy Pzp, poprzez dopuszczenie pozornej równoważności, przez żądanie by rozwiązania równoważne spełniały wszystkie parametry oświetleniowe w stopniu nie gorszym niż określone przez zamawiającego przy bagatelnych poziomach dopuszczalnej różnicy, co nadal powoduje, że wymagania zamawiającego mogą być spełnione tylko przez jedno urządzenie określonego producenta i w zasadzie uniemożliwia innym wykonawcom zaoferowanie rozwiązań równoważnych.

W związku z powyższym odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu modyfikację treści SIWZ w zakresie załącznika nr 8 (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – dalej „OPZ”), poprzez zobowiązanie zamawiającego do:

1. zastąpienia w dokumentacji SIWZ z załącznika nr 8. – OPZ oraz z parametrów technicznych wszystkich wymaganych opraw wyrażen:
  - 1) „Praca sterownika w sieci bezprzewodowej zgodnie ze standardem ZigBee (IEEE 802.15.4)“;
  - 2) „Sterownik z wbudowanym przekaźnikiem umożliwiającym fizyczne wyłączenie oprawy“;
  - 3) „Sterownik powinien posiadać bezpotencjałowe wejście na sygnał z czujnika ruchu oraz możliwość przesyłania informacji o wykrytym ruchu do innych opraw“;

odpowiednio następującymi wyrażeniami:

- 1) „Sterownik powinien umożliwiać bezprzewodową komunikację z systemem indywidualnego sterowania oprawą“;
  - 2) „Sterownik powinien umożliwiać zdalne wyłączenie oprawy“;
  - 3) „W przypadku zastosowania dodatkowego czujnika/kamery, powinna istnieć możliwość skonfigurowania oświetlenia „nadażnego” na wybranym odcinku, ścieżce pieszej“;
2. wykreślenie z dokumentacji SIWZ z załącznika nr 8 – OPZ oraz z parametrów technicznych wszystkich wymaganych opraw wyrażenia „różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż  $\pm 5\%$  w stosunku do podanych poniżej“;
  3. określenie, że w załączniku nr 8 do SIWZ - OPZ oraz w parametrach technicznych wszystkich wymaganych opraw przykładowe zdjęcia i wymiary konkretnych opraw oświetleniowych mają jedynie charakter poglądowy oraz zdefiniowanie tolerancji wymiarowej (+/- 20%), jeżeli z jakiś istotnych powodów ta cecha jest ważna dla zamawiającego;
  4. zmianę w pkt 4 załącznika nr 8 do SIWZ – OPZ w zakresie wymagań „System sterowania oświetleniem składa się z jednostki centralnej oraz sterowników lokalnych, montowanych w oprawie, sterujących statecznikiem elektronicznym. Uszkodzenie pojedynczego punktu świetlnego nie może mieć wpływu na pracę reszty systemu. System opiera się na komunikacji bezprzewodowej w paśmie ISM 2,4 GHz zgodnej z międzynarodowym standardem ZigBee (IEEE 802.15.4) z możliwością wyboru jednego z 16 dostępnych kanałów komunikacyjnych. Poszczególne elementy systemu tworzą sieć typu MESH. Sieć ta cechuje się autodiagnostyką - automatycznie wybiera optymalne ścieżki połączeń i samoprzekierowuje się w przypadku awarii któregoś z elementów. System sterowania oświetleniem jest w stanie pracować zarówno w trybie autonomicznym (załączać oświetlenie wieczorem i wyłączać nad ranem - pod warunkiem podanego napięcia zasilającego oprawy) jak i również w obecności zewnętrznym urządzeń sterujących np. zegarów astronomicznych.

Jednostka centralna systemu:

- jest urządzeniem jednomodułowym, co ułatwia jego montaż, serwisowanie i wymianę,

- jest zasilana napięciem 230V przez cały czas pracy (24 godziny na dobę),
- ma możliwość montażu zarówno w szafie oświetleniowej jak i poza nią - IP66, standardowa wtyczka europejska,
- umożliwia połączenie z siecią internetową poprzez sieć Ethernet,
- Wykonawca powinien dostarczyć system sterowania oświetleniem oraz zapewnić połączenie komponentów systemu z Internetem,
- jest synchronizowana z serwerem czasu rzeczywistego,
- zarządza grupą do 150 sterowników lokalnych za pośrednictwem sieci bezprzewodowej 2,4 GHz pracującej zgodnie ze standardem ZigBee IEEE 802.15.4 na jednym z 16 dostępnych kanałów,
- rejestruje dane otrzymane ze sterowników lokalnych oraz je archiwizuje,
- posiada wbudowany zegar astronomiczny,
- sygnalizuje za pomocą diod: zasilanie, połączenie z siecią ZigBee, połączenie z siecią GPRS, siłę sygnału GPRS, przesyłanie pakietów danych,
- umożliwia połączenie z komputerem za pomocą kabla RJ45,
- posiada min. 2 wejścia dwustanowe do podłączenia urządzeń zewnętrznych,
- Jednostka centralna powinna umożliwiać zdalną aktualizację jego oprogramowania."

Sterowniki lokalne charakteryzują się poniższymi parametrami:

- działają w sieci bezprzewodowej zgodnie ze standardem ZigBee (IEEE 802.15.4) 2,4GHz,
- posiadają wbudowany przekaźnik umożliwiający fizyczne wyłączenie zasilania oprawy,
- mają możliwość sterowania statecznikiem za pomocą sygnału analogowego (1-10V) lub cyfrowego (DALI). Zmiana sposobu sterowania poprzez zdalną zmianę oprogramowania,
- Sterownik lokalny powinien mieć możliwość podłączenia zewnętrznego czujnika ruchu i umożliwiać wysterowanie poziomu świecenia innych opraw
- dokonują pomiaru prądu, napięcia, mocy, współczynnika mocy, temperatury, czasu pracy źródła światła,
- mają możliwość wymiany anteny w przypadku jej uszkodzenia muszą być zainstalowane w odległości 100 m od innego sterownika,

poprzez wykreślenie wyrażeń:

- z użyciem nazwy własnej protokołu komunikacyjnego („ZigBee IEEE 802.15.4"),
- wskazujących pasmo w jakim komunikacja ma się odbywać („ISM 2,4 GHz"),
- odnoszących się do cech technicznych produktu "System sterowania oświetleniem składa się z jednostki centralnej oraz sterowników lokalnych", „Jednostka centralna systemu ... zarządza grupą do 150 sterowników lokalnych", „Sterowniki lokalne muszą

być zainstalowane w odległości 100 m od innego sterownika"),  
które nie są opisem oczekiwanych przez Zamawiającego funkcjonalności.

Zamawiający, w dniu 3 grudnia 2018 r. poinformował wykonawców, zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy Pzp, o wniesieniu odwołania, poprzez zamieszczenie kopii odwołania na stronie internetowej, wzywając ich do przystąpienia do postępowania odwoławczego. Termin na złożenie przystąpienia upłynął w dniu 6 grudnia 2018 r. Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Zamawiający, wobec wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w dniu 6 grudnia 2018 r., przekazując dokumentację przedmiotowego postępowania, przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na dzień 17 grudnia 2018 r., złożył pisemną odpowiedź na odwołanie, w której poinformował o uwzględnieniu złożonego odwołania w części oraz oświadczył, że dokonuje zmian w SIWZ w tym zakresie, zgodnie z żądaniem odwołującego. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że odpowiedź na odwołanie, zawierająca oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu złożonego odwołania w części, została podpisana przez osobę umocowaną.

Odwołujący, wobec częściowego uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania, w piśmie złożonym do akt sprawy 13 grudnia 2018 r. oświadczył, że cofa odwołanie w zakresie nie uwzględnionym przez zamawiającego. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że oświadczenie o cofnięciu odwołania ponad zakres nieuwzględniony, zostało podpisane przez osobę umocowaną.

Z uwagi na powyższe Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że zachodzą przesłanki określone w art. 186 ust. 3a ustawy Pzp i umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2492/ 18.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1092 ze zm.).

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972), Izba orzekła

o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych całej kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**

.....