

POSTANOWIENIE
z dnia 28 stycznia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Kuszel - Kowalczyk

Protokolant: Piotr Kur

wobec cofnięcia 27 stycznia 2021 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 grudnia 2020 r. przez wykonawcę **STAPRO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Tyńcu Małym** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach**

przy udziale wykonawcy **Asseco Poland SA z siedzibą w Rzeszowie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1) **umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **STAPRO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Tyńcu Małym** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu;

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) oraz art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.) w zw. z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020, ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

.....

Uzasadnienie

Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „*Dostawa i wdrożenia infrastruktury sprzętowej oraz szpitalnego systemu informatycznego (SSI)*”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 21 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 248-616673.

Postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, właściwymi dla postępowań o wartości wyższej niż kwota określona w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 31 grudnia 2020 r. wykonawca STAPRO POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Tyńcu Małym wniósł odwołanie wobec postanowień ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający poinformował, iż zawiadomił wykonawców o wniesieniu odwołania w dniu 4 stycznia 2021 r. poprzez zamieszczenie na stronie internetowej. Stosownie do art.185 ust. 2 ustawy Pzp, skuteczne przystąpienie do odwołania zgłosił wykonawca Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Izba ustaliła, że Zamawiający w dniu 27 stycznia 2021 r. przekazał odpowiedź na odwołanie, uwzględniając częściowo zarzuty odwołania.

Izba ustaliła, że w dniu 27 stycznia 2021 r. wykonawca Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie złożył oświadczenie o nie wnoszeniu sprzeciwu od uwzględnionych przez Zamawiającego zarzutów odwołania.

Izba ustaliła, że w dniu 27 stycznia 2021 r. Odwołujący, jako dysponent postępowania odwoławczego, złożył skuteczne oświadczenie o cofnięciu odwołania w całości przed otwarciem rozprawy.

W tej sytuacji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, wobec czego odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a r rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania

wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 972). Izba stwierdziła, iż wobec wycofania odwołania w całości, brak jest podstaw do uwzględnienia wniosków Odwołującego o przyznanie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów zastępstwa procesowego, oraz kosztów uiszczzonego wpisu od odwołania w wysokości, w jakiej nie zostanie on zwrócony Odwołującemu na podstawie obowiązujących przepisów.

.....