

Sygn. akt: KIO 995/21

POSTANOWIENIE
z dnia 19 kwietnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa
Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania w dniu 19 kwietnia 2021 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 marca 2021 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Konsorcjum: OPEGIEKA Sp. z o.o., GISPRO Sp. z o.o., MGGP Aero Sp. z o.o., Aleja Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg**, w postępowaniu prowadzonym przez **Główny Urząd Geodezji i Kartografii, ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa**, przy udziale wykonawcy **KPGeo sp. z o.o., ul. Królewska 65, 30-081 Kraków**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

postanawia

1. umarza postępowanie odwoławcze
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Konsorcjum: OPEGIEKA Sp. z o.o., GISPRO Sp. z o.o., MGGP Aero Sp. z o.o., Aleja Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg, kwotę 15000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych stanowiącej kwotę uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający Główny Urząd Geodezji i Kartografii, ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Pozyskanie danych wysokościowych”- Część 1 i Części 3, oznaczonego numerem BDG-ZP.2610.34.2020.GI. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w DUUE z dnia 28.12.2020 r. nr 2020/S 252 - 636777.

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części I i III, za która została uznana oferta złożona przez KPGeo sp. z o.o., ul. Królewska 65, 30-081 Kraków.

Od takiej czynności zamawiającego wykonawca - Konsorcjum: OPEGIEKA Sp. z o.o., GISPRO Sp. z o.o., MGGP Aero Sp. z o.o., Aleja Tysiąclecia 11, 82-300 Elbląg wniosło odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

1. art. 89 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz pkt. 5 i 8 poprzez zaniechanie odrzucenia oferty KPGeo pomimo, że jest niezgodna z ustawą i jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zaś sam wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

2. art. 7 ust. 1 i 3 oraz art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 22a ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 78(1) Kc poprzez zaniechanie wykluczenia wykonawcy pomimo, że nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznej lub zawodowej oraz nie wykazał braku podstaw do jego wykluczenia ;

3. ewentualnie, naruszenie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania do uzupełnienia dokumentów podmiotu trzeciego potwierdzających możliwość dysponowania określonymi zasobami potwierdzającymi spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 19 kwietnia 2021 roku zamawiający przesłał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie w której oświadczył, że po analizie zarzutów odwołania postanowił uwzględnić zarzuty odwołania. Pełnomocnik zamawiającego na posiedzeniu przed KIO doprecyzował, że przedmiotowe uwzględnienie należy odczytywać, jako uwzględnienie odwołania w całości.

Przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego wykonawca KPGeo sp. z o.o., ul. Królewska 65, 30-081 Kraków w złożonym w dniu 19 kwietnia 2021 roku piśmie procesowym oświadczył, że nie będzie składał sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania.

Mając na uwadze powyższe Izba, działając na podstawie art. 522 ust. 1 nowej ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem. Jednocześnie Izba wskazuje, że w sytuacji umorzenia postępowania w związku z

uwzględnieniem zarzutów, ustawodawca nałożył na Zamawiającego obowiązek wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 575 nowej ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437).

Przewodniczący: