

POSTANOWIENIE

z dnia 11 grudnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Grabarczyk

Protokolant: Marta Słoma

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 11 grudnia 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 listopada 2018 r. przez wykonawcę Zakład Sprzątania Wnętrz J. J. „MOP 83” Sp. z o.o. w Gronowie Górnym w postępowaniu prowadzonym przez Skarb Państwa - 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zegrzu

przy udziale wykonawcy ECO-PLAN S.A. w Słupsku zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty 15. 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) poniesionej z tytułu wpisu od odwołania na rzecz Zakład Sprzątania Wnętrz J. J. „MOP 83” Sp. z o.o. w Gronowie Górnym w Warszawie.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1996 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający - Skarb Państwa - 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zegrzu - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm., dalej jako „ustawa” lub „Pzp”), postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest sprzątnięcie i utrzymanie w czystości powierzchni wewnętrznych oraz zewnętrznych utwardzonych i nieutwardzonych, utrzymanie pasów ppoż. na terenie kompleksów wojskowych w Ciechanowie, Kazuniu, Płocku, Dębinie i Soczewce. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 30 sierpnia 2018 r. pod numerem 2018/S 166-378821. Wartość zamówienia jest większa, niż kwota wskazana w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

29 listopada 2018 r. wykonawca Zakład Sprzątnięcia Wnętrz J. J. „MOP 83” Sp. z o.o. w Gronowie Górnym w Warszawie wniósł odwołanie. Zachowany został termin ustawy i obowiązek przekazania zamawiającemu kopii odwołania wskazany w art. 180 ust. 5 Pzp.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

1. art. 90 ust. 1 Pzp przez zaniechanie wezwania wykonawcy ECO-PLAN S.A. do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oferty, podczas gdy z Formularza cenowego wynika, że skalkulował on cenę jednostkową netto za sprzątnięcie 1 m² powierzchni wewnętrznej w skali miesiąca nierzetelnie, w taki sposób, że nie uwzględnił wszystkich podstawowych kosztów pracy- co poddaje w wątpliwość możliwość wykonania przez wykonawcę przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami wynikającymi z SIWZ oraz przepisów prawa pracy;
2. art. 90 ust. 1 Pzp przez zaniechanie wezwania wykonawcy ECO-PLAN S.A. do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oferty, podczas gdy z Formularza cenowego wynika, że wykonawca ECO-PLAN S.A. dopuścił się machinacji cenowej polegającej na przerzuceniu częściowego kosztu wykonania usługi na powierzchni wewnętrznej (tj. usługi objętej stawką 23% VAT) do kosztu wykonania usługi na powierzchni zewnętrznej (tj. usługi objętej stawką 8% VAT) - co poddaje w wątpliwość rzetelność kalkulacji ceny wykonawcy oraz pozwoliło mu na założenie oferty o cenie brutto niższej niż inni wykonawcy;
3. art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp przez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy ECO-PLAN S.A., mimo że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
4. art. 89 ust. 1 pkt 3 Pzp przez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy ECO-PLAN S.A., mimo że jej złożenie stanowiło czyn nieuczciwej konkurencji z powodu dopuszczenia się machinacji cenowej;
5. ewentualnie innych przepisów wynikających bezpośrednio i pośrednio z uzasadnienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

- unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenia czynności oceny i badania ofert;
- wezwania wykonawcy ECO-PLAN S.A. do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oferty;
- odrzucenia oferty wykonawcy ECO-PLAN S.A.;
- wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej.

Wykonawca ECO-PLAN S.A. w Słupsku przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, zachowując termin ustawowy oraz obowiązek przekazania kopii przystąpienia zamawiającemu i odwołującemu. Przystępujący wniósł o oddalenie odwołania.

Pismem z 10 grudnia 2018 r. zamawiający uwzględnił odwołanie w zakresie naruszenia art. 90 ust. 1 Pzp – zarzuty 1 i 2. W pozostałym zakresie wniósł o oddalenie odwołania.

Przystępujący pismem z tej samej daty oświadczył, że nie zgłasza sprzeciwu wobec uwzględnienia odwołania w części i wniósł o oddalenie pozostałych zarzutów odwołania.

Odwołujący pismem z 10 grudnia 2018 r. wycofał zarzuty naruszenia przez zamawiającego art. 89 ust. 1 pkt 3 i 4 Pzp oraz innych przepisów wynikających bezpośrednio i pośrednio z uzasadnienia odwołania – zarzuty 3 - 5 odwołania.

Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 3a zdanie pierwsze Pzp jeżeli uczestnik postępowania, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesienie sprzeciwu co do uwzględnienia w części zarzutów przedstawionych w odwołaniu, a odwołujący wycofa pozostałe zarzuty, Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego.

W sprawie zaistniały wszystkie przesłanki wskazane w powołanym przepisie, zatem Izba na podstawie art. 186 ust. 3a Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 Pzp, art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41 poz. 238 ze zm.).

Przewodniczący: