

Sygn. akt: KIO 1461/21

POSTANOWIENIE
z dnia 28 czerwca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 28 czerwca 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 maja 2021r. **przez odwołującego:** Izan+Sp. z o.o. ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków w postępowaniu powadzonym **przez zamawiającego:** Szpital Chorób Płuc im. św. Józefa w Pilchowicach ul. Dworcowa 31, 44-145 Pilchowice

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 6.750 zł. 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) na rzecz Izan+Sp. z o.o. ul. Żabiniec 46, 31-215 Kraków tytułem zwrotu 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołanie wniesiono w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości oraz czynności pomocniczych przy obsłudze pacjentów i transportu wewnętrznego w Szpitalu w Pilchowicach”, numer referencyjny: 03/ZP/2021/K.

Ogłoszenie o zamówieniu nastąpiło w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10 maja 2021 roku pod numerem: 2021/BZP 00050059/01.

Na podstawie art. 505 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz. 2019 z późn. zm. - zwanej dalej „P.z.p.”) odwołujący wniósł odwołanie:

- I. na niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, tj. określenie kryterium oceny ofert;
- II. zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 246 ust. 1 i 2 P.z.p. w zw. z art. 4 pkt 1 P.z.p. w zw. z art. 266 P.z.p. przez określenie kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert, podczas gdy wobec nieokreślenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia zamawiający był zobowiązany do określenia obok tego kryterium pozacenowego kryterium oceny ofert o wadze co najmniej 40%.
- III. odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu, dokonanie zmiany:
 1. Sekcji IV pkt 4.3.1-4.3.6.) ogłoszenia o zamówieniu poprzez nadanie im brzmienia:

„4.3.1.) Sposób oceny ofert: Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę, która otrzymała łącznie najwięcej punktów w obu kryteriach oceny ofert.

4.3.2.) Sposób określenia wagi kryteriów oceny ofert: Procentowo

4.3.3.) Stosowane kryteria oceny ofert:

Kryterium I:

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 60”

Kryterium 2:

2. Sekcji IV ogłoszenia o zamówieniu poprzez dodanie pkt 4.3.7., 4.3.8. i 4.3.9.1 po pkt 4.3.6.) w brzmieniu:

„4.3.7.) Nazwa heteriom: Posiadanie certyfikatu ISO 14001 Systemu Zarządzania Środowiskowego (P)

4.3.8.) Waga: 20

4.3.9.) Nazwa kryterium: Posiadanie certyfikatu Gwarant Czystości i Higieny (L)

4.3.9. f) Waga: 20"

3. Rozdziału 21 Specyfikacji Warunków Zamówienia pkt 21-22 poprzez nadanie im brzmienia:

„Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie niżej podane kryteria:

1. Cena (C) - 60%
2. Posiadanie certyfikatu ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego (P) —20%
3. Posiadanie certyfikatu Gwarant Czystości i Higieny (L) -20%

Oferty będą oceniane według ww. kryteriów, w następujący sposób:

Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych danych przedstawionych przez Wykonawców odpowiednio w zakresie kryterium, w następujący sposób:

- 1) Kryterium cena —60%: Oferta z najniższą ceną brutto otrzyma maksymalną ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przypisana odpowiednio mniejsza liczba punktów, zgodnie ze wzorem:

Oferta o najniższej cenie brutto

$$C = (- \quad \times 100 \text{ pkt}) \times \text{waga kryterium tj. } 60 \%$$

Cena brutto oferty badanej

gdzie: C - wartość punktowa badanej oferty

- 2) Kryterium (P) posiadanie certyfikatu ISO 14001 System Zarządzania Środowiskowego - 20 % . Ocena w oparciu o załączony do oferty certyfikat:

- a) Posiadanie certyfikatu Systemu Zarządzania Środowiskowego ISO 14001:2015 - 20 pkt
- b) Brak certyfikatu w ofercie — 0 pkt

Sposób oceny:

- posiadanie certyfikatu

W celu potwierdzenia posiadania w/w certyfikatu Wykonawca składa certyfikaty do oferty.

- 3) Kryterium (L) posiadanie certyfikatu Gwarant Czystości i Higieny — 20% Ocena w oparciu o załączony do oferty certyfikat:

- a) posiadanie certyfikatu Gwarant Czystości i Higieny- 20 pkt
- b) Brak certyfikatu w ofercie — 0 pkt Sposób oceny:

- posiadanie certyfikatu:

W celu potwierdzenia posiadania ww. certyfikatu Wykonawca składa certyfikaty do oferty.

Zamawiający w dniu 25 czerwca 2021r. wniósł odpowiedź na odwołanie, wnosząc o oddalenie odwołania w całości, składając stosowne uzasadnienie stanowiska w sprawie.

Z kolei Odwołujący w dniu 28 czerwca 2021 cofnął odwołanie, wnosząc o zwrot opłaty od odwołania w przepisanej wysokości na rachunek bankowy podany w piśmie.

Izba na podstawie § 9 ust.1 3) lit. a) w zw. z § 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90 wpisu od odwołania.

Zgodnie z art.520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa Pzp wiąże z wniesieniem odwołania.

Stosownie do art. 568 pkt.1 ustawy Pzp Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a) wyżej wymienionego Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości i skoro odwołujący uiszczył wpis w wysokości 7.500zł., to do zwrotu pozostała kwota 6.750 zł. o czym orzeczono w pkt. 2 sentencji Postanowienia.

Przewodniczący: