

Sygn. akt: KIO/329/11

POSTANOWIENIE
z dnia 25 lutego 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2011 r. w Warszawie odwołania z dnia 18 lutego 2011 r. wniesionego przez **Odwołującego** – Promedica Toruń sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159A, 87-100 Toruń, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę fartuchów chirurgicznych wielorazowego użytku - barierowych” przez Zamawiającego - Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Św. Barbary w Sosnowcu Pl. Medyków 1, 41-200 Sosnowiec

postanawia:

I. umorzyć postępowanie odwoławcze;

II. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych dokonać zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Promedica Toruń sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159A, 87-100 Toruń kwoty 7.500,00 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych), stanowiącej wpis uiszczony przez Odwołującego - Promedica Toruń sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159A, 87-100 Toruń.

Pouczenie:

Na podstawie art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Toruniu**.

Przewodniczący

.....

Uzasadnienie

Krajowa Izba Odwoławcza, rozpatrując niniejszą sprawę ustaliła, że odwołanie zostało wniesione do Prezesa KIO w dniu 18 lutego 2011 r. przez Odwołującego - Promedica Toruń sp. z o.o., w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759 ze zm.), [dalej ustawa Pzp] na „Dostawę fartuchów chirurgicznych wielorazowego użytku - barierowych” przez Zamawiającego - Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Św. Barbary w Sosnowcu” i dotyczy odrzucenia oferty Odwołującego.

Zamawiający, pismem z dnia 23 lutego 2011 r. [data wpływu pisma- fax: 23.02.2011r.] przedłożył odpowiedź na odwołanie oświadczając, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w przedmiotowym odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym. Jednocześnie Zamawiający poinformował, że informację o wniesieniu odwołania wraz odpisem odwołania przekazał wykonawcom przy piśmie z dnia 17 lutego 2011 roku faxem, oraz wezwał na podstawie art. 185 ust.1 ustawy Pzp do przystąpienia do toczącego się postępowania odwoławczego. Zgodnie z art.185 ust.2 ustawy - Prawo zamówień publicznych zgłoszenie przystąpienia, powinno być doręczone Prezesowi KIO w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania. Takie przystąpienie do dnia 24 lutego 2011 r. nie zostało zgłoszone.

Mając, zatem powyższe na względzie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią wskazanego przepisu [art.186 ust.2 zdanie drugie ustawy Pzp] w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Orzekając o zwrocie wpisu Izba miała na względzie przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący

.....