

POSTANOWIENIE
z dnia 19 grudnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **19 grudnia 2018 r.**, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **10 grudnia 2018 r.** przez wykonawcę **Mercator Medical S.A., z siedzibą w Krakowie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy,**

przy udziale wykonawcy **SKAMEX sp. z o.o. Sp.k, z siedzibą w Łodzi,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze.**

- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Mercator Medical S.A., z siedzibą w Krakowie, kwoty 13 500,00 złotych (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy (dalej „**Zamawiający**”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Sukcesywna dostawa rękawic nitrylowych”.

W dniu 10 grudnia 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Mercator Medical S.A., z siedzibą w Krakowie (dalej „**Odwołujący**”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie: (i) art. 8 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 419) (dalej: „u.z.n.k.”) poprzez odmowę ujawnienia dokumentów złożonych przez Skamex, podczas gdy Skamex nie wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa; (ii) art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wybór jako oferty najkorzystniejszej oferty wykonawcy Skamex, podczas gdy ta oferta, jako podlegająca odrzuceniu, nie powinna zostać wybrana jako najkorzystniejsza; (iii) art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Skamex, podczas gdy jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odwołujący wniósł o: (i) nakazanie Zamawiającemu uznania za bezskuteczne zastrzeżenie przez Skamex tajemnicy przedsiębiorstwa; (ii) nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz nakazanie dokonania ponownego badania i oceny ofert; (iii) nakazanie Zamawiającemu odrzucenia oferty Skamex; (iv) obciążenie kosztami postępowania Zamawiającego oraz zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kwoty 15.000 zł stanowiącej koszty poniesione z tytułu wpisu, a także kwoty wskazanej przez Odwołującego na rozprawie według przedłożonych na niej dokumentów.

W dniu 19 grudnia 2018 r. Odwołujący, przed otwarciem rozprawy złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie i wnosi o zwrot 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 13 500,00 zł.

Przewodniczący: