

Sygn. akt: KIO 1493/11

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 25 lipca 2011 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Paweł Trojan**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 lipca 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 lipca 2011 r. przez wykonawcę **Comesa Polska Spółka z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 9, 41-800 Zabrze** w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa zastawek serca” (znak 72/EZP/11)

**postanawia:**

**I. umorzyć postępowanie odwoławcze;**

II. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Comesa Polska Spółka z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa**, kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych), stanowiącej uiszczony przez ww. wykonawcę wpis.

**POUCZENIE**

Na podstawie art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze

postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

**Przewodniczący**

.....

## UZASADNIENIE

### do postanowienia z dnia 25 lipca 2011 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1493/11

W dniu 14 lipca 2011 r. wpłynęło w zakresie pakietu nr 1 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez zamawiającego – Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu, ul. Marii Curie Skłodowskiej 9, 41-800 Zabrze w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa zastawek serca” (znak 72/EZP/11).

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę Comesa Polska Spółka z o.o., ul. Wolińska 4, 03-699 Warszawa.

Z ustaleń Izby wynika, iż Zamawiający przesłał drugiemu wykonawcy, który złożył ofertę w zakresie pakietu nr 1, tj. wykonawcy St. Jude Medical Spółka z o.o. informację o wniesieniu odwołania faksem w dniu 14.07.2011 r., zaś pisemnie w dniu 15.07.2011 r. Zamawiający w przesłanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej piśmie z dnia 18.07.2011 r. (znak SCCS/EZP/800/8569/11) oświadczył, iż w ramach pakietu nr 1 oferty złożyło tylko dwóch wykonawców, w tym Odwołujący.

Izba ustaliła, iż w ustawowym terminie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania nie zgłosił żaden wykonawca.

W dniu 22.07.2011 r. o godzinie 11.15 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło faksem pismo zawierające uwzględnienie przez Zamawiającego – Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu podpisane przez Bożenę D. – Głównego księgowego (Dyrektora ds. ekonomiczno - administracyjnych). Izba ustaliła w oparciu o przekazaną przez Zamawiającego dokumentację (Protokół postępowania – Druk ZP-PN, pkt 3), iż Kierownik Zamawiającego – Marian Z. nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał pisemnie upoważnienie do dokonania wszystkich czynności przewidzianych ustawą dla Kierownika Zamawiającego Pani Bożenie D. – Dyrektorowi ds. ekonomiczno - administracyjnych.

Ponadto, jak wynika z przekazanego przez Zamawiającego aktualnego odpisu z KRS z dnia 09.02.2011 r. Kierownikiem jednostki jest Marian Z.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowania podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz.759 ze zm.). Zgodnie także z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wysokości i sposobu pobierania

wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu - Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż zgodnie z treścią 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp zamawiający, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W związku z powyższym, Izba postanowiła jak na wstępie.

**Przewodniczący**

.....