

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 11 grudnia 2009 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Sylwester Kuchnio**

**Członkowie: Magdalena Grabarczyk**  
**Izabela Niedziałek-Bujak**

**Protokolant: Rafał Komoń**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2009 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Zbigniewa Gierańczyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Wnętrzarskie Utrzymywania Zieleńców Zbigniew Gierańczyk – Zakład Pracy Chronionej, ul. Deotymy 3/15, 93-267 Łódź** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Mikołaja Kopernika, ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź** protestu z dnia 29 września 2009 r.

**orzeka:**

**1. Odrzuca odwołanie.**

2. Kosztami postępowania obciąża **Zbigniewa Gierańczyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Wnętrzarskie Utrzymywania Zieleńców Zbigniew Gierańczyk – Zakład Pracy Chronionej, ul. Deotymy 3/15, 93-267 Łódź** i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **4 462 zł 00 gr** (słownie: cztery tysiące czterysta sześćdziesiąt dwa złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczonego przez **Zbigniewa Gierańczyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Wnętrzarskie**

**Utrzymywania Zieleńców Zbigniew Gierańczyk – Zakład Pracy Chronionej, ul. Deotymy 3/15, 93-267 Łódź,**

- 2) dokonać zwrotu kwoty **3 038 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące trzydzieści osiem złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Zbigniewa Gierańczyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Wnętrzarskie Utrzymywania Zieleńców Zbigniew Gierańczyk – Zakład Pracy Chronionej, ul. Deotymy 3/15, 93-267 Łódź.**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. M. Kopernika w Łodzi, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) – zwanej dalej "ustawą" lub "Pzp" – postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługę sprzątania, dezynfekcji pomieszczeń, sprzątania terenów zewnętrznych oraz transportu wewnętrznego w obiekcie Ośrodka Pediatrycznego im. dr J. Korczaka przy al. Piłsudskiego 71 należącym do W.S.S. im. M. Kopernika w Łodzi.

Szacunkowa wartość zamówienia jest niższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11. ust 8 Pzp.

**Uwzględniając dokumentację postępowania oraz oświadczenia stron zgłoszone w trakcie posiedzenia Izba ustaliła, co następuje.**

W dniu 08.07.2009 r. zamawiający po raz pierwszy zawiadomił o wynikach oceny ofert w postępowaniu.

W dniu 13.07.2009 r. wykonawca Żak System Sp. z o.o. z Krakowa wniósł protest, m.in. dotyczący zaniechania odrzucenia oferty wykonawcy Usługi Wnętrzarskie Utrzymanie Zieleńców Zbigniew Gierańczyk Zakład Pracy Chronionej z Łodzi na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w związku z brakiem uwzględnienia w wykazie środków do mycia i dezynfekcji

środka do dezynfekcji powierzchni w strefie IV oraz braku przedstawienia informacji nt. technologii sprzątania powierzchni szpitalnych.

W dniu 14.07.2009 r. zamawiający zawiadomił wykonawcę Usługi Wnętrzarskie Utrzymanie Zieleńców Zbigniew Gierańczyk Zakład Pracy Chronionej o wniesieniu ww. protestu i wezwał do przyłączenia do postępowania toczącego się w wyniku jego wniesienia.

W dniu 17.07.2009 r. Usługi Wnętrzarskie Utrzymanie Zieleńców Zbigniew Gierańczyk Zakład Pracy Chronionej przyłączył się do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu.

W dniu 24.07.2009 r. zamawiający ww. protest uwzględnił w całości, w szczególności w zakresie zarzutów dotyczących naruszenia art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w odniesieniu do oferty Zbigniewa Gierańczyka.

Wykonawca Usługi Wnętrzarskie Utrzymanie Zieleńców Zbigniew Gierańczyk Zakład Pracy Chronionej nie wniósł odwołania od ww. rozstrzygnięcia protestu.

W dniu 22.09.2009 r. zamawiający, zgodnie z rozstrzygnięciem ww. protestu, zawiadomił o wynikach powtórzonej czynności oceny ofert i o odrzuceniu oferty Usługi Wnętrzarskie Utrzymanie Zieleńców Zbigniew Gierańczyk Zakład Pracy Chronionej na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w związku z brakiem przedstawienia w ofercie środka do dezynfekcji w strefie IV oraz brakiem informacji nt. technologii sprzątania powierzchni szpitalnych oraz unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

W dniu 29.09.2009 r. Zbigniew Gierańczyk wniósł protest na ww. czynności zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i 3, art. 89 ust. 1 pkt 2 (poprzez odrzucenie jego oferty) i art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy oraz żądając uchylecia czynności unieważnienia postępowania, powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz dokonania wyboru oferty spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

W dniu 09.10.2009 r. zamawiający protest Z. Gierańczyka oddalił (wniosek na podstawie art. 183 ust. 3 w zw. z art. 183 ust. 1 pkt 2 Pzp).

W dniu 14.10.2009 r. Usługi Wnętrzarskie Utrzymanie Zieleńców Zbigniew Gierańczyk Zakład Pracy Chronionej wniósł odwołanie od oddalenia jego protestu, które jest przedmiotem orzekania w niniejszej sprawie.

**Uwzględniając powyższe Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje.**

Odwołanie podlega odrzuceniu na podstawie art. 187 ust. 4 pkt 6 ustawy.

Odnosnie zarzutów odwołania dotyczących niezasadności odrzucenia oferty odwołującego należy podnieść, iż zgodnie art. 187 ust. 4 pkt 6 ustawy Izba z urzędu odrzuca odwołanie, jeżeli odwołanie wniesione przez wykonawcę wnoszącego protest lub wezwanego zgodnie z art. 181 ust. 3 Pzp, dotyczy czynności, które zamawiający dokonał zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu.

Potwierdzone w dokumentacji postępowania i bezsporne pomiędzy stronami są fakty i daty wskazane w niniejszym uzasadnieniu. Odrzucenie oferty odwołującego jest w pełni zgodne z ostatecznie rozstrzygniętym protestem Żak System Sp. z o.o.

Krajowa Izba Odwoławcza stoi na stanowisku, iż wyżej opisany stan faktyczny w pełni odpowiada hipotezie wyrażonej w art. 187 ust. 4 pkt 6 Pzp, i tym samym obliguje do zastosowania dyspozycji tego przepisu. Natomiast jego wykładnia, jako odnoszącego się do przedmiotowej sytuacji, jest w pełni uprawniona w świetle zasad koncentracji środków ochrony prawnej oraz przede wszystkim odpiesa się na wyraźnej i klarownej treści przepisu.

W związku z przytoczonymi zasadami oraz celami regulacji ustawowej, w świetle przepisów art. 181 ust. 6 oraz 187 ust. 4 pkt 6 Pzp uznać należy, iż wykonawca może kwestionować czynności zamawiającego będące wynikiem rozstrzygnięcia protestu, tylko w ramach postępowania protestacyjnego, w którym rozstrzygnięcie to zapadło. Tym samym Zbigniew Gierańczyk nie składając odwołania od rozstrzygnięcia protestu z dnia 13.07.2009 r. stracił możliwość korzystania ze środków ochrony prawnej dotyczących czynności będących wynikiem uwzględnienia tego protestu.

Na marginesie Izba wskazuje, iż zarzuty dotyczące naruszenia art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy (unieważnienie postępowania w związku z brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu) są wtórne i pochodne w stosunku do zarzutu naruszenia art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, i jako takie nie nadają się do samodzielnego rozpoznania.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 191 ust. 1 w zw. z art. 187 ust. 4 pkt 6 ustawy, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....