

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 20 maja 2020 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący: Anna Packo**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 20 maja 2020 r.,  
w Warszawie, odwołania wniesionego w dniu 4 maja 2020 r. przez wykonawcę

**Eco Riders Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej**

w postępowaniu prowadzonym przez

**Miasto Bielsko-Biała**

przy udziale wykonawcy **A. P. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Arek  
Bike Camp A. P. z siedzibą w Ustroniu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania  
odwoławczego po stronie zamawiającego

**orzeka:**

- 1. odrzuca odwołanie,**
- 2. kosztami postępowania obciąża Eco Riders Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością i zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczoną przez Eco Riders Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością tytułem wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej.

**Przewodniczący: .....**



### **Uzasadnienie**

Zamawiający – Miasto Bielsko-Biała prowadzi postępowanie na „utrzymanie górskich tras rowerowych kompleksu Enduro Trails Bielsko-Biała w sezonie rowerowym 2020 r.” na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), w trybie przetargu nieograniczonego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych 1 kwietnia 2020 r. pod numerem 526613. Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

29 kwietnia 2020 r. Zamawiający, za pomocą poczty elektronicznej, powiadomił odwołującego – Eco Riders Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością o wyborze oferty najkorzystniejszej, za którą uznano ofertę przystępującego A. P. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Arek Bike Camp A. P. .

4 maja 2020 r. Odwołujący wniósł odwołanie wobec wyboru oferty najkorzystniejszej, załączając do odwołania kopię potwierdzenia nadania do zamawiającego kopii odwołania listem poleconym, za pośrednictwem Poczty Polskiej, opatrzoną stemplem pocztowym z datą 4 maja 2020 r. Do odwołania nie załączono dowodu przekazania kopii odwołania Zamawiającemu w inny sposób.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób – w przypadku gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Tym samym termin na wniesienie odwołania upłynął 4 maja 2020 r.

Zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W piśmie z 8 maja 2020 r. Zamawiający oświadczył, że kopię odwołania otrzymał 5 maja 2020 r., w związku z czym termin, o którym mowa w art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie został dochowany. Oświadczenie zostało złożone z upoważnienia Prezydenta Miasta Bielsko-Biała przez P. K. Zastępcę Prezydenta.

Ze względu na fakt, iż do odwołania została załączona jedynie kopia potwierdzenia nadania do Zamawiającego kopii odwołania listem poleconym, za pośrednictwem Poczty Polskiej, opatrzona stemplem pocztowym z datą 4 maja 2020 r., a nie załączono dowodu przekazania kopii odwołania Zamawiającemu w inny sposób, Izba nie znalazła podstaw do kwestionowania oświadczenia Zamawiającego, że nie otrzymał kopii odwołania przed dniem 5 maja 2020 r., a tym samym – nie był w stanie zapoznać się z treścią odwołania w terminie wskazanym w art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. upływem terminu do wniesienia odwołania, czyli do 4 maja 2020 r. włącznie.

W związku z powyższym Izba stwierdziła, że odwołanie podlega odrzuceniu na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Izba odrzuca odwołanie (tj. zobowiązana jest odrzucić odwołanie), jeżeli stwierdzi, że odwołujący nie przesłał zamawiającemu kopii odwołania zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Izba orzekła jak w sentencji odwołanie odrzucając.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosownie do wyniku postępowania, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 1, § 3 i § 5 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972), uwzględniając wpis w wysokości 7.500 złotych.

**Przewodniczący:** .....