

**Sygn. akt: KIO 1739/11**

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 23 sierpnia 2011 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Robert Skrzyszewski**

wobec cofnięcia w dniu 22 sierpnia 2011r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 sierpnia 2011 r. przez wykonawcę - Paramedica Polska sp. z o. o., ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej w Celestynowie, ul. Wojska Polskiego 57, 05-430 Celestynów

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Paramedica Polska sp. z o. o., ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 1739/11**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający - Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej w Celestynowie, ul. Wojska Polskiego 57, 05-430 Celestynów wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę: Torba - plecak ratownika medycznego wraz z wyposażeniem sprawa 83/2011.”.

Ogłoszenie wszczynające przedmiotowe postępowanie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10 czerwca 2011 r. pod nr TED 2011/S 111-183058. Zamawiający zamieścił specyfikacje istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej przetarqi-wofitm.dyndns.org.

W dniu 2 sierpnia 2011 r. Zamawiający dokonał w zadaniach nr 6 i nr 14 wyboru oferty firmy Boxmet Medical, a następnie powiadomił o tej czynności Odwołującego - Paramedica Polska sp. z o. o., ul. Żołą 11, 02-815 Warszawa w tym samym dniu.

Z powyższą czynnością Zamawiającego i zaniechaniem wykluczenia z przetargu ze skutkiem odrzucenia oferty wykonawcy konkurencyjnego nie zgodził się Odwołujący, który w dniu 12.08.2011r.wniósł odwołanie w zakresie zadania nr 6 i nr 14 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu:

1. naruszenie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp mające istotny wpływ na wynik postępowania poprzez niewykluczenie wykonawcy Boxmet Medical sp. z o.o. mimo, iż wykonawca ten złożył w ofercie i w folderze technicznym nieprawdziwą informację, tj. oświadczył, iż oferowany przezeń pulsoksymetr OxyTrue FC pracuje w „Wilgotność pracy: 10-90% bez kondensacji”, gdy tymczasem producent tego sprzętu deklaruje, iż pulsoksymetr OxyTrue FC pracuje w „Wilgotność pracy: 15-90% bez kondensacji;

2. naruszenie art. 7 ust. 1 i 3, art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp mające istotny wpływ na wynik postępowania, tj. zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Boxmet Medical sp. z o.o. mimo, iż rzeczywista oferta wykonawcy jest sprzeczna z treścią siwz;

3. (ewentualnie) naruszenie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp mogące mieć istotny wpływ na wynik postępowania poprzez nie wezwanie wykonawcy Boxmet Medical sp. z o.o. do wyjaśnień odnośnie prawdziwych właściwości oferowanego sprzętu.

Jednocześnie Odwołujący wnosil o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Boxmet Medical spółka z ograniczoną odpowiedzialnością;

2. dokonania powtórnej czynności badania i oceny ofert oraz wykluczenia z postępowania wykonawcy Boxmet Medical sp. z o.o lub odrzucenia złożonej przez niego oferty.

Odwołujący zarzucił, że zaoferowany pulsoksymetr OxyTrue FC nie spełnia parametrów granicznych określonych dla pulsoksymetru z funkcją pomiaru saturacji tlenowej krwi i pulsu, opisanych w załączniku nr WTT 4a punkt 38 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zatytułowanym „Wymagania Taktyczno-Techniczne”.

Szczegółowo wskazał, że zaoferowany przez wykonawcę Boxmet Medical sp. z o.o. pulsoksymetr OxyTrue FC nie spełnia parametrów opisanych w lp. 38. Opis i charakterystyka techniczna, p. 6: „Wilgotność pracy: 10-90% bez kondensacji”, wymagana wartość - TAK.

Zwrócił uwagę, że w ofercie Boxmet Medical sp. z o.o. w kolumnie wartość oferowana potwierdzono spełnienie przedmiotowego wymagania, na potwierdzenie czego przedłożono przygotowany przez oferenta Boxmet Medical sp. z o.o. folder techniczny podający zakres wilgotności pracy 10 - 95% bez kondensacji.

Jednak Odwołujący podniósł, że zgodnie z oryginalną instrukcją obsługi pulsoksymetru OxyTrue FC aparat posiada zakres wilgotności pracy 15 - 95% bez kondensacji (Pulsoksymetr napalcowy OxyTrue®FC -Instrukcja obsługi, str. 8, p. 6 Specyfikacja techniczna, Warunki otoczenia, Warunki pracy urządzenia).

Ponadto zauważył, iż we wszelkich dostępnych oryginalnych folderach technicznych pulsoksymetru OxyTrue FC podany jest zakres wilgotności pracy urządzenia 15 - 95% bez kondensacji. Wobec powyższego oferta firmy Boxmet Medical sp. z o.o. nie spełnia wymagań określonych w WTT.

W dniu 22.08.2011r., przed wyznaczoną rozprawą, do akt sprawy wpłynęło wycofanie odwołania przez Odwołującego w trybie przepisu art.187 ust.8 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz.759), postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd.2 ustawy Prawo zamówień publicznych Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący :.....**