

Sygn. akt: KIO 943/18

POSTANOWIENIE
z dnia 29 maja 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agnieszka Trojanowska

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w Warszawie w dniu 29 maja 2018r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 maja 2018r. przez **wykonawcę Asseco Poland Spółka Akcyjna z siedzibą w Rzeszowie, ul. Olchowa 14** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: **Skarb Państwa Zakład Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie, ul. Szamocka 3**

postanawia:

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500zł. 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcę Asseco Poland Spółka Akcyjna z siedzibą w Rzeszowie, ul. Olchowa 14 tytułem zwrotu 90 % uiszczzonego wpisu od odwołania**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozwój i utrzymanie Portalu Klienta oraz Szyny Usług (ESB) - w ramach Platformy Usług Elektronicznych ZUS" zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 10 kwietnia 2018r. za numerem 2018/S 069-153368

Odwołanie Asseco Poland SA z dnia 10 maja 2018r. zostało podpisane przez pełnomocnika działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 18 kwietnia 2018r. udzielonego przez dwóch wiceprezesów zarządu ujawnionych w KRS i upoważnionych do łącznej reprezentacji, zgodnie z odpisem z KRS. Kopia odwołania została przekazana w dniu 10 maja 2018r.

Odwołujący wniósł odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego polegającej na sformułowaniu zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”):

a. definicja Błędu w Załączniku nr 1 do Umowy „Definicje pojęć oraz rozwinięcie skrótów używanych w Umowie”,

b. art. 11 ust. 1 i ust. 2 Umowy,

z naruszeniem przepisów prawa, dokonanej modyfikacją z dnia 2 maja 2018 roku, opublikowaną w dniu 4 maja 2018 roku.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu, że przez dokonanie w/w czynności naruszył następujące przepisy: art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 ustawy.

Wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ w zakresie wskazanym w odwołaniu przez zmianę zaskarżonych zapisów w sposób określony w odwołaniu.

W dniu 28 maja 2018r. zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o oddalenie odwołania z uwagi na to, że w dniu 28 maja 2018r. dokonał modyfikacji siwz, w sposób zmieniający treść zaskarżonych przez odwołującego postanowień siwz, co powoduje, że na datę rozpoznania sprawy spornym postanowieniom nadano inne znaczenie, niż w dacie wnoszenia odwołania, co powoduje, że żądania odwołania nie mają obecnie wpływu na wynik postępowania. Zamawiający wniósł o obciążenie odwołującego kosztami postępowania, w tym kosztami zastępstwa procesowego.

W dniu 28 maja 2018r. odwołujący złożył pismo procesowe, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Izba zważyła, co następuje:

Przepis art. 187 ust. 8 ustawy stanowi, iż odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze, przy czym, jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy, na posiedzeniu umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy, orzeczono o zwrocie odwołującemu 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Izba postanowiła nie zasądzać na rzecz zamawiającego zwrotu kosztów z uwagi na niewykazanie wysokości tych kosztów stosownymi rachunkami, a także z uwagi na treść par. 5 ust. 1 pkt 3b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów kosztów (...), gdyż wycofanie odwołania nastąpiło na więcej niż jeden dzień niż wyznaczony termin posiedzenia.

Przewodniczący: