

Sygn. akt KIO 1639/13

POSTANOWIENIE
z dnia 17 lipca 2013 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 17 lipca 2013 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lipca 2013 roku przez P.P.H. TESS M..... i S..... M..... Sp. j. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim przy ulicy Gen. Okulickiego 3, 73-102 Stargard Szczeciński w postępowaniu prowadzonym przez Jednostkę Wojskową 5308 – 17 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Koszalinie przy ulicy 4 Marca, 75-901 Koszalin

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz P.P.H. TESS M..... i S..... M..... Sp. j. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim przy ulicy Gen. Okulickiego 3, 73-102 Stargard Szczeciński kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Jednostkę Wojskową 5308 – 17 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Koszalinie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą *Dostawa środków do utrzymania higieny i czystości w obiektach służby żywnościowej na potrzeby 17 Wojskowego Oddziału Gospodarczego* w trybie przetargu nieograniczonego, o którym ogłoszenie zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych z 29 maja 2013 roku pod numerem 207618.

W postępowaniu tym, Odwołujący - P.P.H. TESS M..... i S..... M..... Sp. j. z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim przy ulicy Gen. Okulickiego 3, 73-102 Stargard Szczeciński 5 lipca 2013 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

10 lipca 2013 roku (prezentata na piśmie) wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej faksem (oryginała wpłynął - 15 lipca 2013 roku) pismo Zamawiającego – Zamawiający zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 roku, Nr 113 poz. 759 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) w całości uznała odwołanie, wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego oraz zniesienia wzajemnie kosztów postępowania.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszonych skutecznie przystąpień do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego na dzień wydawania postanowienia (Zamawiający pismem z 11 lipca 2013 roku – prezentata na piśmie 11 lipca 2013 rok – poinformował, że kopię odwołania przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu, za pomocą faksu 5 lipca 2013 roku wzywając do przystąpienia do postępowania odwoławczego. Pismem z 16 lipca 2013 roku (prezentata na piśmie) Zamawiający wyjaśnił szacunkową wartość zamówienia. Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy.

Izba wskazuje ponadto, że zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w *sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: