

Sygn. akt: KIO 1/21

POSTANOWIENIE

z dnia 19 stycznia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki
Izabela Niedziałek-Bujak
Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 stycznia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 stycznia 2021 r. przez wykonawcę **FAMUR S.A. z siedzibą w Katowicach** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy **FAMUR S.A. z siedzibą w Katowicach** poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) w związku z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2020 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

.....

Uzasadnienie

Zamawiający: Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Dostawa elementów sterowania pilotowego obudową zmechanizowaną dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A. – nr grupy 295-30, numer referencyjny 702000973.

Odwołujący FAMUR S.A. z siedzibą w Katowicach wniósł dnia 4 stycznia 2001 r. odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie

- części XXI - Warunki płatności pkt 1,
- treści § 3 ust. 3 i 4 Załącznika nr 7 do siwz oraz zawierającego planowane postanowienia umowy.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) i art. 353¹ w związku z art. 5 kodeksu cywilnego i w związku z art. 14 ustawy pzp oraz art. 7 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu dokonania modyfikacji postanowień siwz uwzględniających jego żądania.

Zamawiający w piśmie z dnia 18 stycznia 2001 r. oświadczył, że pismem z dnia 5 stycznia 2001 r. uwzględnił wniesione odwołanie i dokonał modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie objętym odwołaniem. Informacja ta została opublikowana na stronie internetowej zamawiającego. O dokonanej czynności zamawiający powiadomił Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Do postępowania odwoławczego nie zgłoszono przystąpień.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu ustaliła, że wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 575 ustawy Pzp wskazanej powyżej oraz § 9 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący:

.....

.....