

Sygn. akt: KIO 486/22

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 3 marca 2022 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 3 marca 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 lutego 2022 r. przez **MERIDAN'S Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Dom Pomocy Społecznej przy ul. Ugory 18/20 w Poznaniu, w imieniu i na rzecz którego działa Centrum Usług Wspólnych w Poznaniu,**

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Dom Pomocy Społecznej w Poznaniu (pełnomocnik Zamawiającego – Centrum Usług Wspólnych w Poznaniu) – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Przygotowanie i dostawa wyżywienia dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej przy ul. Ugory 18/20*. Wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 14 stycznia 2022 r. pod nr pod numerem 2022/BZP 00020500/01.

W dniu 21 lutego 2022 r. wykonawca MERIDAN'S Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec unieważnienia wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej, powtórzenia czynności badania i oceny oferty oraz odrzucenia tej oferty i dokonania wyboru oferty, która nie jest najkorzystniejsza. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 108 ust. 1 pkt 2 i art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. A ustawy Pzp, poprzez dokonanie czynności unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty i powtórzenia czynności badania i oceny oferty nr 4 złożonej przez Odwołującego, a następnie pomimo braku przesłanek, na które powołał się Zamawiający, bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego, pomimo złożenia przez niego wyjaśnień, że Szymon Nosal od 9 grudnia 2021 r. nie jest członkiem zarządu Meridian`s Sp. z o.o., zatem nie zachodziła przesłanka do zastosowania art. 108 ust 1 pkt 2 i art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp;
- 2) art. 239 ustawy Pzp, poprzez dokonanie wyboru oferty GASTRO I. D. – K., która nie jest ofertą najkorzystniejszą;
- 3) art. 308 ust. 2 ustawy Pzp poprzez jego niezastosowanie i niezawarcie umowy z Odwołującym, którego oferta została wybrana w dniu 4 lutego 2022 r. jako najkorzystniejsza.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności unieważnienia wyboru oferty Odwołującego, unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego oraz unieważnienia czynności wyboru oferty GASTRO I. D.-K. jako najkorzystniejszej.

### **Izba ustaliła i zważyła, co następuje:**

W związku z tym, że postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia zostało wszczęte po 1 stycznia 2021 r., jest ono prowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), stosownie

do art. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.).

Izba ustaliła, że 2 marca 2022 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Zamawiającego, kopia odwołania wraz z wezwaniem do udziału w postępowaniu odwoławczym została przekazana wykonawcom 23 lutego 2022 r. W związku z tym określony w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął 28 lutego 2022 r. W powyższym terminie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), orzekając o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący:** .....