

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 6 marca 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący** - członek Krajowej Izby Odwoławczej: **Barbara Bettman**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron i uczestnika, w dniu **6 marca 2013 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **24 lutego 2014 r.** przez konsorcjum firm: 1) **TECHELON Sp. z o. o. (lider) ul. Tamka 38, 00-355 Warszawa,** 2) **MC2 Spółka Akcyjna** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Pocztę Polską Spółkę Akcyjną, ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa,** w imieniu którego działa **Poczta Polska Spółka Akcyjna Pion Infrastruktury ul. Świętokrzyska 31/33, 00-941 Warszawa,** przy udziale wykonawcy:

**A. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PIOMAR” Spółka Jawna S..... M....., S..... E..... ul. Jagielly 13/1, 49-306 Brzeg,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego;

- wobec cofnięcia odwołania,

**orzeka:**

**1. Umarza postępowanie odwoławcze.**

**2. Nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego konsorcjum firm: 1) TECHELON Sp. z o. o. (lider) ul. Tamka 38, 00-355 Warszawa, 2) MC2 Spółka Akcyjna kwoty 13 500,00 zł. (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), tytułem zwrotu 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie.**

**Przewodniczący: .....**

**Uzasadnienie:**

W postępowaniu na zawarcie umowy realizacyjnej dla umowy ramowej na dostawę sprzętu komputerowego, w wyniku zawarcia umów ramowych w postępowaniu dotyczącym zamówienia sektorowego, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr 2013/S 147-256405 z dnia 31.07.2013 r., w dniu 24 lutego 2014 r. zostało złożone w formie pisemnej odwołanie przez konsorcjum firm: 1) TECHELON Sp. z o. o. (lider) z siedzibą w Warszawie, 2) MC2 Spółka Akcyjna, w kopii przekazane zamawiającemu w tym samym terminie.

Do postępowania odwoławczego zgodnie z przepisami art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp zgłosił przystąpienie wykonawca Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „PIOMAR” S..... M....., S..... E..... Spółka Jawna z siedzibą w Brzegu.

Prezes Zarządu lidera konsorcjum odwołującego TECHELON Sp. z o. o. pismem z dnia 5 marca 2014 r. cofnął odwołanie w niniejszej sprawie - ze skutkiem prawnym.

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) umorzyła postępowanie odwoławcze.

Cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem zachodziły podstawy do orzeczenia na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500,00 zł, jako 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

O umorzeniu postępowania odwoławczego orzeczono postanowieniem w oparciu o art. 192 ust. 1, zdanie 2 ustawy Pzp.

**Przewodniczący: .....**