

Sygn. akt: KIO 981/22

POSTANOWIENIE

z dnia 20 kwietnia 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Danuta Dziubińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 20 kwietnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 kwietnia 2022 r. przez wykonawcę **GE Medical Systems Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie, ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez **Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie**, ul. Niepodległości 44, 10-045 Olsztyn

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. znosi wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz odwołującego tytułem zwrotu kwoty uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) dalej: „Pzp” trybie podstawowym bez negocjacji postępowanie pn. „Przeglądy okresowe i naprawy urządzeń medycznych będących na wyposażeniu Miejskiego Szpitala Zespolonego w Olsztynie”, nr referencyjny DZP-382-5/22. Zamówienie zostało podzielone na części. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone 9 lutego 2022 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 00051221/01.

W części nr 32 postępowania 5 kwietnia 2022 r. Zamawiający poinformował wykonawców o wyborze oferty złożonej przez Anmediq sp. z o.o. W terminie ustawowym wykonawca GE Medical Systems Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie od tej czynności, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp poprzez zaniechanie jego zastosowania i nieodrzczenie oferty Anmediq sp. z o.o., która zawiera rażąco niską ceną,
- 2) art. 224 ust. 6 Pzp poprzez zaniechanie jego zastosowania i nieodrzczenie oferty Anmediq sp. z o.o., pomimo że złożone przez tego wykonawcę wyjaśnienia nie uzasadniają rażąco niskiej ceny,
- 3) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) Pzp poprzez zaniechanie jego zastosowania i brak odrzucenia oferty Anmediq sp. z o.o., podczas gdy oferta ta została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu,
- 4) art. 16 pkt 1 Pzp poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ze względu na zaniechanie odrzucenia oferty Anmediq sp. z o.o.

Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu w części nr 32 postępowania:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty Anmediq sp. z o.o. jako najkorzystniejszej,
- 2) powtórzenie czynności badania i oceny ofert, a w jej wyniku odrzucenie oferty Anmediq sp. z o.o.

12 kwietnia 2022 r. Zamawiający przekazał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów odwołania.

Żaden z wykonawców nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W związku z powyższym Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym: *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

Stosownie do art. 568 pkt 3 ustawy Pzp, *Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku, o którym mowa w art. 522.*

Z tych względów Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Izba orzekła o wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania odwoławczego oraz nakazała zwrot Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: