

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 28 listopada 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego **28 listopada 2022 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **18 listopada 2022 r.**

przez wykonawcę: **Impel S.A. z siedzibą we Wrocławiu** [„Odwołujący”]

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Świadczenie profesjonalnych usług sprzątania w obiektach Oddziału ZUS w Bielsku-Białej i Inspektoratach w Cieszynie i Żywcu* (nr 020000.271.4.2022-ZAP-4)

prowadzonym przez zamawiającego: **Zakład Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie Oddział w Bielsku-Białej**

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez niego tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

## Uzasadnienie

Zakład Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie Oddział w Bielsku-Białej {dalej: „Zamawiający”} prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) {dalej: „ustawa pzp” lub „ppz”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi pn. *Świadczenie profesjonalnych usług sprzątania w obiektach Oddziału ZUS w Bielsku-Białej i Inspektoratach w Cieszynie i Żywcu* (nr 020000.271.4.2022-ZAP-4). Ogłoszenie o tym zamówieniu 8 listopada 2022 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2022/S\_215 pod poz. 617633. Wartość tego zamówienia przekracza progi unijne.

18 listopada 2022 r. Impel S.A. z siedzibą we Wrocławiu {dalej: „Odwołujący”} wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji warunków zamówienia {dalej: „SWZ”} w zakresie objętym zarzutami.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu następujące naruszenia przepisów ustawy pzp:

1. Art. 16 – przez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ.
2. Art. 439 w zw. z art. 16 i 17 – przez ustalenie blankietowych postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia należnego Wykonawcy, w zakresie węższym niż wymagany ustawą.

Z uzasadnienia odwołania wynika w szczególności, że przedmiotem zaskarżenia jest postanowienie § 15 ust. 3 pkt 3 lit. b) projektu umowy w brzmieniu: *zmiana wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić raz w okresie obowiązywania Umowy, ze skutkiem od 01.03.2024 r.*

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu nadanie § 15 ust. 3 pkt 3 lit. b) projektu umowy następującego brzmienia: *zmiana wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić na wniosek Strony nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, przy czym Strony mogą występować z wnioskami o zmianę wynagrodzenia nie częściej, niż jeden raz na 6 miesięcy.*

25 listopada 2022 r. wpłynęła do Izby odpowiedź na powyższe odwołanie (datowana na 24 listopada 2022 r.), w której Zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, gdyż podziela argumentację zawartą w uzasadnieniu

odwołania. Zamawiający nadmienił, że zgodnie z art. 522 ust. 1 zd. drugie ustawy pzp dokona zmiany zaskarżonego postanowienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego w tej sprawie nie zgłoszono żadnego przystąpienia.

**W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:**

Zgodnie z art. 522 ust. 1 pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Ponieważ zaistniała sytuacja opisana w hipotezie przywołanego przepisu, Izba zobligowana jest do umorzenia postępowania odwoławczego w tej sprawie bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania.

Z tych względów – działając na podstawie art. 568 pkt 3 ustawy pzp – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 575 ustawy pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), nakazując zwrot Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.