

Sygn. akt: KIO 227/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 22 lutego 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 22 lutego 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 lutego 2019 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **IDS-BUD S.A. z siedzibą w Warszawie, DIM Construction Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Miasto Łowicz,**

przy udziale wykonawcy **Inżynieria Rzeszów S.A. z siedzibą w Rzeszowie,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 20.000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Miasto Łowicz – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Łowiczu – ETAP I*.

W dniu 5 lutego 2019 r. Konsorcjum: IDS-BUD S.A., DIM Construction Sp. z o.o. wniosło odwołanie wobec uznania przez Zamawiającego, że informacje zastrzeżone przez wykonawcę Inżyniera Rzeszów S.A. z stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i że wykonawca wykazał zasadność ich zastrzeżenia. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 8 ust. 3 w zw. z art. 8 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W dniu 21 lutego 2019 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. W tym samym dniu wykonawca Inżyniera Rzeszów S.A., który przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, przekazał Prezesowi Izby oświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu wobec tego uwzględnienia.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

**Przewodniczący:** .....