

**POSTANOWIENIE
z dnia 4 lutego 2014 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 4 lutego 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 stycznia 2014 r. przez wykonawcę SOEN Sp. z o.o., ul. Droga Łąkowa 57a, 86-300 Grudziądz w postępowaniu prowadzonym przez Rejonowy Zarząd Infrastruktury, ul. Podchorążych 33, 86-300 Grudziądz,

przy udziale wykonawcy Skanska S.A., ul. Gen. Zajączka 9, 01-518 Warszawa zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. Umarza postępowanie.

2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy) na rzecz wykonawcy SOEN Sp. z o.o., ul. Droga Łąkowa 57a, 86-300 Grudziądz, stanowiącej wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907) na niniejszy postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Toruniu**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Rejonowy Zarząd Infrastruktury, 85-915 Bydgoszcz, ul. Podchorążych 33, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę budynku koszarowego nr 3 na terenie kompleksu wojskowego przy ul. Źródlanej 52 w Łodzi” na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907).

Zamawiający dnia 22 stycznia 2014 roku (pismem z dnia 21 stycznia 2014 r.) przesłał wykonawcom informację o wynikach prowadzonego postępowania.

Dnia 24 stycznia 2014 roku SOEN Sp. z o.o., 86-300 Grudziądz, ul. Droga Licowa 57 A (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający dnia 24 stycznia 2014 roku przekazał wykonawcom uczestniczącym w przedmiotowym postępowaniu kopię odwołania.

Dnia 27 stycznia 2014 roku do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego zgłosił przystąpienie wykonawca Skanska S.A., ul. Zajęczka 9; 01-518 Warszawa.

Zamawiający, dnia 3 lutego 2014 roku, złożył pisemną odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Przystępujący na posiedzeniu złożył oświadczenie, iż nie wnosi sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: