

Sygn. akt: KIO 2050/13

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 6 września 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Kuciak**

wobec cofnięcia w dniu 6 września 2013 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 sierpnia 2013 r. przez **Krzysztofa M., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „EMKAN-PRO” Krzysztof M., Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Opatowiec, ul. Rynek 3, 28-520 Opatowiec**

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Krzysztofa M., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „EMKAN-PRO” Krzysztof M., Pstrągi Gniewoty 6, 18-300 Zambrów** kwoty **9000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Kielcach.

**Przewodniczący: .....**

Sygn. akt: KIO 2050/13

## **Uzasadnienie**

Zamawiający prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „budowa przydomowych oczyszczalni ścieków o przepustowości do 5 m<sup>3</sup>/d w Gminie Opatowiec”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 lipca 2013 r., pod numerem 274800-2013.

W niniejszym postępowaniu Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i odrzucenia oferty Odwołującego, wnosząc o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia wskazanych czynności i powtórzenia badania i oceny ofert.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosiła przystąpienie spółka Delfin Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, jednakże nie uzyskała statusu uczestnika postępowania z uwagi na niedotrzymanie wymogów, o których mowa w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, dotyczących terminu i formy zgłoszenia przystąpienia.

Pismem z dnia 6 września 2013 r. Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Izba ustaliła, iż przedmiotowe oświadczenie wywiera skutki prawne, co z kolei stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego, w świetle przepisu art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r., Nr 41, poz. 238), postanawiając o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty, uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....